

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о завершении процедуры реализации имущества**

13 апреля 2026 года

г. Архангельск

Дело № А05-10085/2025

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Печуры М.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Карлюк М.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Шипинской (Киселева) Надежды Александровны (дата и место рождения: 28.04.2000, г. Северодвинск Архангельская обл.; СНИЛС 148-834-072 91; ИНН 290205440541; место жительства: г. Архангельск),
о признании ее банкротом,
при участии в судебном заседании: не явились (извещены),
установил:

19.08.2025 Шипинская Надежда Александровна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании ее банкротом.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 25.08.2025 заявление должника о признании его банкротом принято; возбуждено производству по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 16.09.2025 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Крылосов Антон Александрович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19.09.2025, в газете «Коммерсантъ» – 27.09.2025.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о выплате вознаграждения, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры, реестр требований кредиторов и иные документы, необходимые для завершения процедуры реализации.

Рассмотрение ходатайства финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

К дате судебного заседания от финансового управляющего поступили дополнительные документы.

Должник, финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве должника, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд считает возможным завершить открытую в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина на основании следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счет конкурсной массы должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок, не более чем шесть месяцев, который может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

При подаче заявления должник указал на наличие у него задолженности перед тремя кредиторами в общем размере 801 770 руб. 80 коп.

В ходе процедуры признано обоснованным требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» - кредитора третьей очереди в размере 211 141 руб. 03 коп. (также с должника в пользу кредитора взыскано 7 779 руб. расходов по уплате государственной пошлины). Требования кредиторов первой и второй очереди не установлены.

Как следует из материалов дела, должник состоит в браке, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, трудоустроен.

В период процедуры должник работал, согласно представленным справкам доход не превышал прожиточный минимум. Конкурсная масса не сформирована, требования конкурсных кредиторов к должнику не удовлетворены.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим сделаны запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество. По сведениям указанных органов какое-либо имущество, принадлежащее должнику, в том числе совместно нажитое в период брака, и подлежащее реализации, отсутствует.

Финансовым управляющим не выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации.

Согласно представленным финансовым управляющим сведениям признаки преднамеренного, фиктивного банкротства отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, поскольку в ходе реализации имущества гражданина выполнены все необходимые мероприятия, какое-либо имущество должника, подлежащее реализации, не выявлено, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно освобождения гражданина от обязательств, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о выплате ему с депозитного счета суда фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества в размере 25 000 руб.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Учитывая, что процедура реализации имущества должника завершена, фиксированное вознаграждение за процедуру реализации подлежит выплате финансовому управляющему.

Арбитражный суд Архангельской области, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Шипинской Надежды Александровны, завершить.

Освободить Шипинскую Надежду Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Выплатить арбитражному управляющему Крылову Антону Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области 25000 руб. фиксированного вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

М.А. Печура

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.07.2025 12:29:10
Кому выдана Печура Марина Александровна